

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim
za rok 2018**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

1.	2	Mierniki określające stopień realizacji celu			6	7
		3	4	5		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,6%	0,72%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacje. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie akcji informacyjnych i promujących mediacje oraz branie udziału w tych inicjatywach ogólnie (Tydzień Mediacji) 2. Powołanie w sądzie osoby do kontaktów z okręgowych koordynatorem ds. mediacji 3. Rozpowszechnianie informacji o mediacjach za pomocą strony internetowej (zakładka „mediacje”), plakatów i ulotek
1.	CEL	Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤ 4	2,16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza 2. Nadzór administracyjny 3. Wydziałów nad 4. Wydziałów nad 5. Wydziałów nad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydziałów nad 2. Wydziałów nad 3. Wydziałów nad 4. Wydziałów nad 5. Wydziałów nad
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	96%	102%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydziałów nad 2. Wydziałów nad 3. Wydziałów nad 4. Wydziałów nad 5. Wydziałów nad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydziałów nad 2. Wydziałów nad 3. Wydziałów nad 4. Wydziałów nad 5. Wydziałów nad

				<p>KSSIP, Sąd Apelacyjny w Lublinie oraz inne formy np. poprzez organizację szkoleń wewnątrz sądu lub wspólnie z sądami ościennymi:</p> <p>6. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości – System Losowego Przydziału Spraw, wdrożenie protokołu elektronicznego</p> <p>7. Bieżąca analiza wyników pracy sądu oraz podejmowanie działań naprawczych w wyniku dokonanej analizy lub w wyniku czynności nadzorczych ze strony sądów wyższej instancji</p>	<p>5. Udział w szkoleniach zewnętrznych (KSSIP, SA w Lublinie), współorganizacja szkoleń wspólnie z innymi sądami okręgu lubelskiego oraz organizacja szkoleń wewnętrznych (szkolenia dla kuratorów społecznych i zawodowych)</p> <p>6. Wdrożenie Systemu Losowego Przydziału Spraw</p> <p>7. Instalacja urządzeń do obsługi e-protokołu oraz szkolenia dla pracowników</p> <p>8. Realizacja zaleceń pokontrolnych otrzymanych w wyniku kontroli Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz kontroli inspektorów ds. biurowości w poszczególnych wydziałach sądu</p>
<p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).</p>	<p>98%</p>	<p>101%</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>2. Wykonywanie orzeczeń sądowych</p> <p>3. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych.</p> <p>4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do</p>	<p>1. Monitorowanie obciążenia pracą i bieżące reagowanie na potrzeby kadrowe wydziałów (przesunięcia pomiędzy wydziałami i zespołami w grupie urzędników i kuratorów)</p> <p>2. Nadzór Prezesa i Przewodniczących nad tokiem postępowania</p> <p>3. Zapewnienie sprawności działania systemów informatycznych poprzez ich stały rozwój oraz usługi wsparcia i serwisu</p>
<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	<p>0,4</p>	<p>0,4</p>	<p>1. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów</p> <p>2. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13) mówiących o możliwości przekształcenia zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystenckich sędziów</p>	<p>Brak możliwości regulowania ilości posiadanych etatów we własnym zakresie</p>	

					wywiadu sprawiedliwości.	<p>(zakup nowego oprogramowania – Integrator Sprawozdań, utrzymanie usług serwisowych użytkowanego w sądzie oprogramowania, przedłużenie licencji na oprogramowanie antywirusowe, wsparcie systemu e-wokandy, wdrożenie EPO w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, wdrożenie oprogramowania Kurator 3)</p> <p>4. Nadzór administracyjny i finansowy nad terminowością wykonywania orzeczeń, w tym terminowością regulowania płatności związanych z postępowaniem sądowym</p> <p>5. Udział w szkoleniach zewnętrznych (KSSiP, SA w Lublinie), współorganizacja szkoleń wspólnie z innymi sądami okręgu lubelskiego oraz organizacja szkoleń wewnętrznych (szkolenia dla kuratorów społecznych i zawodowych)</p> <p>6. Wdrożenie Systemu Losowego Przydzielenia Spraw</p> <p>7. Instalacja urządzeń do obsługi e-protokołu oraz szkolenia dla pracowników</p> <p>8. Realizacja zaleceń pokontrolnych otrzymanych w wyniku kontroli sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz kontroli inspektorów ds. biurowości w poszczególnych wydziałach sądu</p> <p>9. Bieżące funkcjonowanie Portalu Informacyjnego i Portalu Orzeczeń, aktualizacja strony internetowej, funkcjonowanie BOI i Biura Podawczego</p>
--	--	--	--	--	--------------------------	---

D. Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

W planie działalności sądu na rok 2018 wszystkie założone cele zostały osiągnięte na poziomie wyższym niż zakładano.

Radzyń Podlaski, dnia 13 marca 2019 r.

DYREKTOR SĄDU REJONOWEGO
w Radzyńcu Podlaskim
mgr inż. Małgorzata Wojciechowska

podpis kierownika jednostki:

PREZES SĄDU REJONOWEGO
w Radzyńcu Podlaskim
Dorota Domańska

