

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim
za rok 2019**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

Lp.	CEL	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	3	4	5	6	7
		Odsetek spraw slierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,4%	0,95%	1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacje. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.	1. Prowadzenie akcji informacyjnych i promujących mediacje oraz branie udziału w tych inicjowanych ogólnie (Tydzień Mediacji) 2. Powołanie w sądzie osoby do kontaktów z okręgowych koordynatorem ds. mediacji 3. Rozpowszechnianie informacji o mediacjach za pomocą strony internetowej (zakładka „mediacje”), plakatów i ulotek
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	≤ 4	2,94	1. Działalność orzecznicza 2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów i Prezesa Sądu nad przebiegiem postępowań 3. Realizacja zaleceń nadzorczych 4. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych 5. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie. 6. Diagnozowanie i realizacja potrzeb szkoleniowych sędziów, referendarzy sądowych, asystentów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądowych	1. Monitorowanie obciążenia pracą i bieżące reagowanie na potrzeby kadrowe wydziałów (przesunięcia pomiędzy wydziałami i zespołami w grupie referendarzy, urzędników i kuratorów) 2. Nadzór Prezesa i Przewodniczących nad tokiem postępowań 3. Zapewnienie sprawności działania systemów informatycznych poprzez ich stały rozwój oraz usługi wsparcia i serwisu (utrzymywanie usług serwisowych użytkowanego w sądzie oprogramowania, przedłużenie licencji na oprogramowanie antywirusowe, wsparcie systemu e-wokandy) 4. Nadzór administracyjny i finansowy nad terminowością wykonywania orzeczeń, w tym terminowością regulowania płatności związanych z postępowaniem sądowym 5. Udział w szkoleniach zewnętrznych (KSIIP, SA w Lublinie), współorganizacja szkoleń wspólnie z innymi sądami okręgu lubelskiego oraz organizacja szkoleń

				<p>poprzez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez KSSIP, Sąd Apelacyjny w Lublinie oraz inne formy np. poprzez organizację szkoleń wewnątrz sądu lub wspólnie z sądami ościennymi.</p> <p>7. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości – wdrożenie protokołu elektronicznego</p> <p>8. Bieżąca analiza wyników pracy sądu oraz podejmowanie działań naprawczych w wyniku dokonanej analizy lub w wyniku czynności nadzorczych ze strony sądów wyższej instancji</p> <p>1. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów</p> <p>2. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13) mówiących o możliwości przekształcenia zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów</p> <p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>2. Wykonywanie orzeczeń sądowych</p> <p>3. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów i Prezesa Sądu nad przebiegiem postępowań</p>	<p>wewnętrznych (szkolenia dla kuratorów społecznych i zawodowych, szkolenie dla urzędników sądu)</p> <p>6. Wdrożenie e-protokołu</p> <p>7. Realizacja zaleceń pokontrolnych otrzymanych w wyniku kontroli Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz kontroli inspektorów ds. biurowości w poszczególnych wydziałach sądu</p> <p>8. Nadzór nad terminową realizacją umowy na doręczanie korespondencji</p>		
		0,4	0,43			<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	<p>Brak możliwości regulowania ilości posiadanych etatów we własnym zakresie</p>
		98%	95%			<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).</p>	<p>1. Monitorowanie obciążenia pracą i bieżące reagowanie na potrzeby kadrowe wydziałów (przesunięcia pomiędzy wydziałami i zespołami w grupie referendarzy, urzędników i kuratorów)</p> <p>2. Nadzór Prezesa i Przewodniczących nad tokiem postępowań</p> <p>3. Zapewnienie sprawności działania systemów informatycznych poprzez ich</p>
						<p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	

				4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	<p>stały rozwój oraz usługi wsparcia i serwisu (utrzymywanie usług serwisowych użytkownika w sądzie oprogramowania, przedłużenie licencji na oprogramowanie antywirusowe, wsparcie systemu e-wokandy)</p> <p>4. Nadzór administracyjny i finansowy nad terminowością wykonywania orzeczeń, w tym terminowością regulowania płatności związanych z postępowaniem sądowym</p> <p>5. Udział w szkoleniach zewnętrznych (KSSiP, SA w Lublinie), współorganizacja szkoleń w Lublinie, w tym sądami okręgu lubelskiego oraz organizacja szkoleń wewnętrznych (szkolenia dla kuratorów społecznych i zawodowych i urzędników sądu)</p> <p>6. Wdrożenie e-protokołu</p> <p>7. Realizacja zaleceń pokontrolnych otrzymanych w wyniku kontroli Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz kontroli inspektorów ds. biurowości w poszczególnych wydziałach sądu</p> <p>8. Bieżące funkcjonowanie Portalu Informacyjnego i Portalu Orzeczeń, aktualizacja strony internetowej, funkcjonowanie BOI i Biura Podawczego</p> <p>9. Nadzór nad terminowością realizacji umowy na doręczanie korespondencji</p>
--	--	--	--	--	--

D. Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

W oparciu o cele określone w planie działalności sądu na rok 2019 należy stwierdzić, że nie osiągnięto na poziomie zadowalającym jednego z nich tj. „Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu” poprzez niższe niż zakładano wykonanie miernika „Wskaźnik opanowania wpływu spraw”. Do głównych przyczyn takiej sytuacji należy zaliczyć problemy kadrowe takie jak:

1. braki kadrowe w grupie sędziów (zmniejszenie limitu etatów o 1 etat, kontynuowanie dwóch delegacji sędziowskich do SO Lublin i MS oraz urlop bezpłatny sędziego)
2. długa procedura obsady wakatu referendarza – okres oczekiwania na decyzje w sprawie pozostawienia etatu w strukturze sądu i procedura konkursowa
3. brak zwiększenia obsady etatowej w IV Wydziale ksiąg Wieczystych, w grupie urzędników i referendarzy o dodatkowe etaty w związku z wejściem w życie przepisów o użytkowaniu wieczystym
4. rotacja na stanowiskach asystentów sędziów (odejście z pracy dwóch asystentów oraz urlop wychowawczy jednego) oraz wydłużona procedura obsady etatu - okres oczekiwania na decyzje w sprawie pozostawienia etatu w strukturze sądu i procedura konkursowa

Radzyl Podlaski, dnia 5 marca 2020 r.

Wiceprezes
PREZES SĄDU REJONOWEGO
wiz Marcin Wawlewska
Wiceprezes

Wiceprezes
PREZES SĄDU REJONOWEGO
wiz Marcin Wawlewska
Wiceprezes

podpis kierownika jednostki

