

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim  
za rok 2020**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020**

Lp.	CEL	Miezniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	4	5		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	3	4	5	6	7
		<p>Odszetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p> <p>Sredni czas trwania (donyczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)</p> <p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p>	0,7%	1,56%	<p>1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacje.</p> <p>2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.</p>	<p>1. Prowadzenie akcji informacyjnych i promujących mediacje oraz branie udziału w tych inicjowanych oddębnie (Tydzień Mediacji)</p> <p>2. Powołanie w sądzie osoby do kontaktów z okręgowych koordynatorem ds. mediacji</p> <p>3. Rozpowszechnianie informacji o mediacjach za pomocą strony internetowej (zakładka „mediacje”), plakatów i ulotek</p>
		<p>≤ 4</p> <p>4,94</p> <p>96%</p> <p>85,21%</p>			<p>1. Nadzór orzecznicza Nadzór administracyjny Przewodniczący Wydziałów i Prezesa Sądu nad przebiegiem postępowań Realizacja założeń nadzorczych</p> <p>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych</p> <p>3. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemu informacyjnego w sądzie.</p> <p>4. Diagnostowanie i realizacja potrzeb szkoleniowych sędziów, referendarzy sądowych, asystentów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądowych poprzez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez KSSiP, Sąd Apelacyjny w Lublinie oraz inne formy np. poprzez organizację</p>	<p>1. Monitorowanie obciążenia pracą i bieżące reagowanie na potrzeby kadrowe wydziałów (przesunięcia pomiędzy wydziałami w grupie sędziów i urzędników)</p> <p>2. Nadzór Prezesa i Przewodniczących nad tokiem postępowań</p> <p>3. Zapewnienie sprawności działania systemu informacyjnego poprzez ich stały rozwój oraz usługi wsparcia i serwisu (utrzymywanie usług serwisowych użytkownika w sądzie oprogramowania, przedłużenie licencji na oprogramowanie antrywirusowe, wsparcie systemu e-wokandy)</p> <p>4. Nadzór administracyjny i finansowy nad terminowością wykonywania orzeczeń, w tym terminowością regulowania planności związanych z postępowaniem sądowym</p> <p>5. Udział w szkoleniach zewnętrznym (KSSiP, SA w Lublinie), wspólorganizacja szkoleń wspólnie z innymi sądami okręgu lubelskiego (szkolenie dla urzędników sądowych współorganizowane z SR Biata Podlaska), szkolenia online</p> <p>6. Wdrożenie funkcjonalności wideokonferencji w oprogramowaniu Recourt oraz możliwość wideokonferencji</p>

				<p>szkoleń wewnątrz sądu lub wspólnie z sądami ościennymi.</p> <p>7. Bieżąca analiza wyników pracy sądu oraz podejmowanie działań naprawczych w wyniku dokonanej analizy lub w wyniku czynności nadzorczych ze strony sądów wyższej instancji</p>	<p>7. za pomocą oprogramowania Teams</p> <p>Realizacja zaleceń pokontrolnych inspektorów ds. biurowości w poszczególnych wydziałach sądu</p> <p>8. Nadzór nad terminową realizacją umowy na doręczanie korespondencji</p>
<p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).</p>	<p>0,4</p>	<p>0,43</p>	<p>1. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów</p> <p>2. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13) mówiących o możliwości przekształcenia zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów</p>	<p>1. Brak możliwości regulowania ilości posiadanych etatów we własnym zakresie</p> <p>1. Monitorowanie obciążenia pracą i liczące reagowanie na potrzeby kadrowe wydziałów (przesunięcia pomiędzy wydziałami w grupie sędziów i urzędników)</p> <p>2. Nadzór Prezesa i Przewodniczących nad tokiem postępowań</p> <p>3. Zapewnienie sprawności działania systemów informatycznych poprzez ich stały rozwój oraz usługi wsparcia i serwisu (utrzymywanie usług serwisowych użytkowanego w sądzie oprogramowania, przedłużenie licencji na oprogramowanie antywirusowe, wsparcie systemu e-wokandy)</p> <p>4. Nadzór administracyjny i finansowy nad terminowością wykonywania orzeczeń, w tym terminowością regulowania płatności związanych z postępowaniem sądowym (K-SSRP, SA w Lublinie), współorganizacja szkoleń wspólnie z innymi sądami okręgu lubelskiego (szkolenie dla urzędników sądowych współorganizowane z SR Białka Podlaska), szkolenia online</p> <p>6. Wdrożenie funkcjonalności wideokonferencji w oprogramowaniu</p>
		<p>96%</p>	<p>99,38%</p>	<p>1. Sprawowanie wyniaru sprawiedliwości.</p> <p>2. Wykonywanie orzeczeń sądowych</p> <p>3. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów i Prezesa Sądu nad przebiegiem postępowań</p> <p>4. Realizacja zaleceń nadzorczych sądów nadrzędnych</p> <p>5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wyniaru sprawiedliwości.</p>	

								<p>Recourt oraz możliwość wideokonferencji za pomocą oprogramowania Teams</p> <p>7. Realizacja zaleceń pokontrolnych i inspektorów ds. biurowości w poszczególnych wydziałach sądu</p> <p>8. Nadzór nad terminową realizacją umowy na doręczanie korespondencji</p> <p>9. Organizacja działania sądu w czasie epidemii m.in. zabezpieczenie ochrony epidemiologicznej dla interesantów i pracowników, wprowadzenie zasad wstępu do budynku dla interesantów, w trakcie zamknięcia sądów w okresie marzec-maj 2020 r. Podjęto również działania celem zabezpieczenia niezakończonego toku spraw pilnych</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

#### D. Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

W oparciu o cele określone w planie działalności sądu na rok 2020 należy stwierdzić, że nie osiągnięto na poziomie zadawalającym celu „Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego” poprzez niższe niż zakładano wykonanie mierników „Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)” oraz „Wskaznik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji”. Do głównych przyczyn należy zaliczyć:

1. braki kadrowe w grupie sędziów i asesorów (wakat w grupie sędziów i wakat w grupie asesorów, delegacje sędziów do MS oraz sądów wyższej instancji, urlop bezpłatny sędziego),
2. zamknięcie sądów oraz wstrzymanie terminów sądowych w związku z wprowadzonym stanem epidemii
3. rotacja na stanowiskach asystentów sędziów (zwolnienie oraz urlop rodzicielski asystenta oraz problemy z zatrudnieniem osoby na zastępstwo (mała ilość kandydatów w konkursach, uniemożliwiająca wyłonienie osoby na zastępstwo, opóźnienia w realizacji postępowań konkursowych spowodowane epidemią)
4. liczne nieobecności pracownicze spowodowane kwarantannami i izolacjami w związku z trwającym stanem epidemii wirusa SARS-CoV-2
5. niestawienie uczestników postępowań (m.in. spowodowane zakazami wirusem SARS-CoV-2 lub kwarantanną)

Radzyl Podlaski, dnia 8 marca 2021 roku

**Dyrektor**  
Sądu Rejonowego  
w Radzylu Podlaskim  
*mgr inż. Małgorzata Wojciechowska*

.....  
podpis kierownika jednostki

**KANCELARIA SĄDU REJONOWEGO**  
w Radzylu Podlaskim  
*Dorota Doprańska*

